

L'année 2018 du médicament, en bref

● Au cours de l'année 2018, parmi les 99 nouveautés médicamenteuses analysées dans *Prescrire*, 13 ont apporté un progrès notable.

● L'Agence européenne du médicament n'est pas assez exigeante, notamment pour l'évaluation des médicaments des cancers. La liste des médicaments de la sclérose en plaques, toxiques et insuffisamment évalués, s'allonge. Le statut de médicament "orphelin" est particulièrement lucratif pour les firmes ; pourtant seule une minorité des nouveautés médicamenteuses avec le statut de médicament "orphelin" analysées en 2018 apporte un progrès notable pour les patients.

Tous les mois, *Prescrire* publie une analyse indépendante, comparative et méthodique des nouveautés concernant les médicaments : nouvelles substances, nouvelles indications, nouvelles formes pharmaceutiques, etc. *Prescrire* suit aussi de près les effets indésirables des médicaments, les arrêts de commercialisation, les retraits du marché ou les ruptures de stocks, la réglementation des produits de santé, particulièrement au niveau de l'Union européenne. L'objectif est d'aider les abonnés à *Prescrire* à distinguer, parmi les nouveautés, celles qui apportent un réel progrès pour les soins, de celles qui s'ajoutent sans progrès, voire qui n'auraient pas dû être autorisées vu les incertitudes et la dangerosité des substances.

En 2018, 99 nouveautés médicamenteuses comportant une cotation ont été publiées dans *Prescrire* (voir le tableau page 143). Dans la lignée des années précédentes, beaucoup de nouveautés n'ont pas apporté de progrès (50 sur 99 cotées "N'apporte rien de nouveau"). Un certain progrès a été apporté par 35 nouveautés, mais minime pour 22 d'entre elles (cotées "Éventuellement utile"). Le progrès a été notable pour 13 nouveautés (cotées "Intéressant" ou "Apporte quelque chose"), dont la *naloxone* sous forme nasale (Nalscue[®]) dans le traitement d'urgence des surdoses d'opioïdes, et une nouvelle substance, la *sébélipase alfa* (Kanuma[®]) dans une maladie rare, le déficit en lipase acide lysosomale. L'évaluation de 5 nouveautés n'a pas permis de déterminer leur balance bénéfices-risques (cotées "Ne peut se prononcer"). Par rapport aux années précédentes, on dénombre moins de nouveautés plus dangereuses qu'utiles (cotées "Pas d'accord").

Voici quelques points marquants de l'année 2018.

Médicaments de la sclérose en plaques : souvent très toxiques et mal évalués. En décembre 2018, nous avons rapporté un bilan, réalisé par une équipe italienne, de l'évaluation de la dizaine

de médicaments de la sclérose en plaques mis sur le marché au cours des quinze dernières années (n° 422, p. 932). Au moment de leur mise sur le marché, la plupart de ces médicaments avaient été seulement comparés à un placebo et à court terme, sans connaître leurs effets sur l'évolution de la maladie à plus long terme. Les essais menés après l'autorisation de mise sur le marché (essais post-AMM) ont rarement permis de lever les nombreuses inconnues.

Ce constat va dans le même sens que les évaluations de *Prescrire* des médicaments utilisés dans la sclérose en plaques. Il s'agit le plus souvent de médicaments aux propriétés immunodépresseuses, peu efficaces sur l'évolution du handicap et à l'origine de nombreux effets indésirables graves. Trois figurent d'ailleurs dans la liste des médicaments que *Prescrire* conseille d'écarter en raison des risques disproportionnés auxquels ils exposent : l'*alemtuzumab* (Lemtrada[®]), le *natalizumab* (Tysabri[®]), et le *tériflunomide* (Aubagio[®]) (lire page 139).

En 2018, *Prescrire* a analysé trois dossiers de médicaments autorisés dans la sclérose en plaques : le *daclizumab* (Zinbryta[®]), la *cladribine* orale (Mavenclad[®]) et l'*ocrélizumab* (Ocrevus[®]). L'évaluation clinique initiale du *daclizumab* et les risques graves, voire mortels, mis en évidence dès ce stade, ont amené *Prescrire* à conclure qu'il est plus dangereux qu'utile (n° 415, p. 328-330). Un exemple typique de médicament qui n'aurait jamais dû être autorisé. De fait, il a été retiré du marché mondial, mais après maints attermoissements des agences du médicament et la mort de plusieurs patients.

Prescrire a aussi estimé que la *cladribine* orale (Mavenclad[®]) est plus dangereuse qu'utile (n° 416, p. 419). En septembre 2018, la Commission de la transparence de la Haute autorité de santé (HAS) française a abouti à une conclusion proche en cotant le service médical rendu de la *cladribine* "insuffisant", ce qui devrait, au moins en France, limiter l'exposition des patients à cette substance, tant qu'elle n'est pas remboursable par la Sécurité sociale, ni agréée aux collectivités (lire page 105).

Quant à l'*ocrélizumab*, *Prescrire* a évalué que sa balance bénéfices-risques n'est pas plus favorable que celle de l'*interféron bêta* à court terme, et incertaine à long terme, notamment en raison du risque de cancers mal cerné (n° 422, p. 890-892).

Médicaments dits orphelins : un filon pour les actionnaires. Cette année, à nouveau, la proportion de nouveaux médicaments "orphelins" ou de nouvelles indications dans lesquelles un médicament "orphelin" a été autorisé est particulièrement grande, concernant 22 nouveautés médicamenteuses sur 99.

Le statut de médicament "orphelin" existe dans l'Union européenne depuis l'année 2000 et vise, en théorie, à favoriser la recherche et le développement de médicaments améliorant la santé des patients atteints d'une maladie rare. En pratique, le progrès est rarement au rendez-vous.

Selon l'analyse de *Prescrire*, 11 des nouveautés analysées en 2018 ont apporté un progrès, mais celui-ci était le plus souvent minime. Trois seulement ont apporté un progrès notable : 1 cotée "Intéressant" : la *sébélipase alfa* (Kanuma^o) dans le déficit en lipase acide lysosomale (n° 419, p. 657-660) ; et 2 cotées "Apporte quelque chose" : l'*évérolimimus* (Votubia^o) dans les crises d'épilepsie associées à la sclérose tubéreuse de Bourneville (n° 417, p. 499-501) et la *midostaurine* (Rydapt^o) dans certaines leucémies aiguës myéloïdes (n° 421, p. 814-815). Un des nouveaux médicaments "orphelins" a été évalué plus dangereux qu'utile et a été ajouté à la liste des médicaments que *Prescrire* conseille d'écartier (lire page 138) : il s'agit de l'*acide obéti-cholique* (Ocaliva^o) dans la cholangite biliaire primitive (n° 415, p. 326-327).

La balance bénéfices-risques n'a pas pu être déterminée, faute de données suffisantes, pour quatre nouveaux médicaments "orphelins". Parmi eux, le *nusinersen* (Spinraza^o) dans l'amyotrophie spinale (n° 418, p. 569-570), dont l'insuffisance d'évaluation et les incertitudes sur ses effets à long terme n'ont pas empêché la firme d'obtenir des autorités médico-économiques un prix de remboursement par la Sécurité sociale exorbitant : environ 500 000 € de dépense médicamenteuse par patient pour la première année de traitement, dans le cadre de l'autorisation temporaire d'utilisation en France (n° 418, p. 561).

Les firmes qui développent un médicament "orphelin" bénéficient d'avantages réglementaires et financiers, notamment une procédure d'AMM accélérée, une exclusivité de commercialisation pendant 10 ans après l'AMM, des essais cliniques incluant un petit nombre de patients et donc en général moins coûteux. Certains médicaments "orphelins" se retrouvent ensuite autorisés dans plusieurs situations cliniques, ce qui élargit leur utilisation et les parts de marché pour les firmes

Cotations des nouvelles spécialités et des nouvelles indications dans *Prescrire* depuis 10 ans (a)

COTATION PRESCRIRE	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
BRAVO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
INTÉRESSANT	0	1	0	1	0	2	3	1	1	2 (b)
APPORTE QUELQUE CHOSE	3	3	3	3	6	5	5	5	9	11 (c)
ÉVENTUELLEMENT UTILE	14	22	13	14	12	15	15	9	18	22
N'APPORTE RIEN DE NOUVEAU	62	49	53	42	48	35	43	56	45	50
PAS D'ACCORD	19	19	16	15	15	19	15	16	15	9 (d)
LA RÉDACTION NE PEUT SE PRONONCER	6	3	7	7	9	10	6	5	4	5 (e)
TOTAL	104	97	92	82	90	87	87	92	92	99

a- Ce tableau comprend les nouvelles spécialités (hormis les copies) et les nouvelles indications ainsi que les réanalyses "avec plus de recul". Les lecteurs intéressés par les résultats des années 1981 à 2008 peuvent les retrouver dans le n° 213, p. 59 et le n° 304, p. 139.

Pour b, c, d, e, il s'agit :

- b- de la *sébélipase alfa* (Kanuma^o) dans le déficit en lipase acide lysosomale (n° 419, p. 657-660) et de la *naloxone* nasale (Nalscue^o) dans le traitement d'urgence des surdoses en opioïdes (n° 417, p. 485-488).
- c- du *trioxyde d'arsenic* (Trisenox^o) dans la leucémie aiguë promyélocytaire (n° 411, p. 11-13) ;
de l'association *lidocaine + prilocaïne* (Fortacin^o) dans l'éjaculation précoce (n° 415, p. 325-326) ;
de la *canakinumab* (Illaris^o) dans les fièvres récurrentes héréditaires (n° 415, p. 334-336) ;
de l'association *lopinavir + ritonavir* en solution buvable (Kaletra^o) chez les enfants âgés de 14 jours et plus infectés par le HIV (n° 416, p. 418) ;
de l'*évérolimimus* (Votubia^o) dans les crises d'épilepsie associées à la sclérose tubéreuse de Bourneville (n° 417, p. 499-501) ;
du *captopril* en solution buvable (Noyada^o) (n° 418, p. 567-568) ;
de l'*étiléfrine* (Étiléfrine Serb^o) dans le priapisme (n° 420, p. 730-731) ;
du *sofosbuvir* (Sovaldi^o) associé ou non avec le *lédipasvir* (Harvoni^o) chez les adolescents atteints d'une hépatite C chronique (n° 421, p. 808-809) ;
de l'association *glécaprévir + pibrentasvir* (Maviret^o) dans l'hépatite C chronique (n° 421, p. 810-813) ;
de la *midostaurine* (Rydapt^o) dans certaines leucémies aiguës myéloïdes (n° 421, p. 814-815) ;
de l'association *sofosbuvir + velpatasvir + voxilaprévir* (Vosevi^o) dans l'hépatite C chronique (n° 422, p. 886-889).
- d- du *dabrafénib* (Tafinlar^o) associé avec le *tramétinib* (Mekinist^o) dans certains cancers bronchiques (n° 412, p. 99-100) ;
du *pembrolizumab* (Keytruda^o) dans la maladie de Hodgkin en impasse thérapeutique (n° 414, p. 253-254) ;
de l'*acide obéti-cholique* (Ocaliva^o) dans la cholangite biliaire primitive (n° 415, p. 326-327) ;
du *daclizumab* (Zinbryta^o) dans la sclérose en plaques (n° 415, p. 328-330) ;
du *bezlotoxumab* (Zinplava^o) dans les récurrences d'infection à *Clostridium difficile* (n° 416, p. 413-416) ;
de la *cladribine* orale (Mavenclad^o) dans la sclérose en plaques (n° 416, p. 419) ;
de l'*olmésartan* (Alteis^o, Olmetec^o) dans l'hypertension artérielle chez les enfants (n° 418, p. 568) ;
de la *pénicillamine* (Trolovol^o) dans l'intoxication au plomb (n° 418, p. 574-575) ;
du *ribociclib* (Kisqali^o) dans les cancers du sein avancés ou métastasés (n° 421, p. 818-820).
- e- du *lénalidomide* (Revlimid^o) en traitement d'entretien dans le myélome multiple (n° 414, p. 245-247) ;
de l'*eltrombopag* (Revolade^o) dans la thrombopénie immunitaire chronique dès l'âge d'un an (n° 416, p. 410-413) ;
du *nusinersen* (Spinraza^o) dans l'amyotrophie spinale (n° 418, p. 569-570) ;
de l'*avélumab* (Bavencio^o) dans le carcinome cutané à cellules de Merkel métastasé (n° 418, p. 571-573) ;
du *dinutuximab bêta* (Qarziba^o) dans les neuroblastomes (n° 420, p. 732-737).

Progrès de l'année en comparaison aux 10 années précédentes



concernées (n° 388, p. 135). Par exemple, en 2018, le *lénalidomide* (Revlimid°) a été autorisé dans une 3^e indication en tant que médicament "orphelin", chez les patients atteints de myélome multiple (n° 414, p. 245-247), après des autorisations aussi en tant que médicament "orphelin" dans certains syndromes myélodysplasiques et lymphomes. En 2015, le *lénalidomide* était classé en 9^e position du top 10 des médicaments les plus vendus au monde, avec un chiffre d'affaires mondial de 5,8 milliards de dollars US (n° 415, p. 386-387).

Médicaments en cancérologie : les insuffisances d'évaluation deviennent la routine.

Cette année encore, beaucoup de nouveautés ont concerné des médicaments utilisés dans le traitement de cancers : 30 sur 99, dont 11 ont apporté un progrès, le plus souvent minime. Seulement 2 nouveautés ont apporté un progrès notable : le *trioxyde d'arsenic* (Trisenox°) dans la leucémie aiguë promyélocytaire (n° 411, p. 11-13) et la *midostaurine* (Rydapt°) dans certaines leucémies aiguës myéloïdes (n° 421, p. 814-815).

Les exigences d'évaluation de l'Agence européenne du médicament (EMA) sont manifestement à la baisse et de nombreux médicaments de cancérologie arrivent sur le marché, qu'ils apportent ou non un progrès. Il est devenu usuel qu'une AMM soit octroyée sur la base d'un seul essai clinique, fondé sur des critères d'évaluation biologiques ou radiologiques, sans corrélation assurée avec un allongement de la durée de vie ou une amélioration

de la qualité de vie. La comparaison est souvent inadéquate et non aveugle.

Quelques exemples emblématiques : l'*elotuzumab* (Empliciti°) et l'*ixazomib* (Ninlaro°) dans le myélome multiple (n° 411, p. 13-15 ; n° 412, p. 95-97), l'*ofatumumab* (Arzerra°) dans la leucémie lymphoïde chronique (n° 411, p. 16-17), l'*alectinib* (Alecensa°) et le *céritinib* (Zykadia°) dans certains cancers bronchiques (n° 415, p. 337-339 ; n° 416, p. 417).

L'EMA se contente parfois de données non comparatives, comme pour le *vénetoclax* (Venclyxto°) dans les leucémies lymphoïdes chroniques (n° 416, p. 408-409).

Et quel que soit le progrès apporté, les nouveaux médicaments des cancers sont vendus par les firmes à des prix de plus en plus élevés (n° 412, p. 134).

En somme. En 2018, 13 nouveautés médicamenteuses sur les 99 ayant fait l'objet d'une synthèse avec cotation dans *Prescrire* ont apporté un progrès notable pour les patients, ce qui est plutôt mieux que les années précédentes.

Toutefois, on constate toujours un grand laxisme de l'EMA, notamment dans le domaine des cancers, et son incapacité à corriger l'utilisation spéculative des incitations à la recherche de traitements des maladies rares. Les coûts exorbitants de certains médicaments mettent en péril les systèmes de protection sociale et l'accès aux soins. Au bénéfice des actionnaires des firmes, mais aux dépens des patients.

©Prescrire



Utiliser Prescrire

Retrouver Palmarès et Bilans annuels dans l'Application Prescrire

Dans ce numéro, comme chaque année dans le numéro de février, *Prescrire* révèle les Palmarès Prescrire (p. 84-88), et publie le bilan d'une année du médicament (p. 142-144) ainsi que le bilan annuel des médicaments à écarter pour mieux soigner (p. 131-141).

Palmarès Prescrire. Avec le moteur de recherche de l'*Application Prescrire*, le mot-clé **palmarès (rubrique)** permet d'accéder à tous les Palmarès publiés depuis 1981. Les mots-clés **Pilule d'or** et **tableau d'honneur** permettent de retrouver les médicaments salués par ces distinctions ainsi que les textes en relation avec la manifestation de la "Pilule d'or".

L'année du médicament. L'année du médicament est l'occasion de pointer les faits marquants de l'évolution du marché du médicament en France. Ce bilan annuel est aussi l'occasion d'établir un état des lieux : de la pharmacovigilance, de la réglementation, de la qualité de l'information fournie par les agences publiques chargées de l'éva-

luation, etc. Dans l'*Application Prescrire*, le mot-clé pour retrouver les bilans des années précédentes est : **bilan médicament annuel Prescrire**.

Le bilan des médicaments à écarter. Chaque année, l'équipe Prescrire met à jour le bilan des médicaments qu'elle conseille d'écarter. Ce bilan recense des cas flagrants de médicaments plus dangereux qu'utiles, à écarter des soins. L'objectif est d'aider à choisir des soins de qualité, pour d'abord ne pas nuire aux patients. Pour accéder à ces autres bilans annuels, le mot-clé est **bilan médicaments à écarter Prescrire**.

Bon à savoir : Dans l'*Application Prescrire*, les Palmarès, bilans du médicament et bilans des médicaments à écarter sont accessibles au format HTML, ce qui facilite leur consultation sur appareil mobile (smartphone ou tablette). Ces documents sont aussi en accès libre sur le site www.prescrire.org, à la disposition de tous.

©Prescrire – février 2019